

Protokół z posiedzenia
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwie Małopolskim
w dniu 16 czerwca 2016 roku

Szóste posiedzenie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego (WRDS) w Województwie Małopolskim odbyło się w dniu **16 czerwca 2016 roku, o godz. 15.00** w siedzibie Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie przy ulicy Floriańskiej 3.

Posiedzenie prowadził Pan Wojciech Grzeszek – Przewodniczący Zarządu Regionu Małopolska NSZZ „Solidarność” oraz Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim.

W załączeniu lista uczestników posiedzenia (załącznik nr 1 do Protokołu).

Spotkanie przebiegło zgodnie z poniższym porządkiem obrad:

1. **Otwarcie spotkania** – Pan Wojciech Grzeszek przywitał Członków Rady oraz przybyłych Gości, którymi byli: Pani Danuta Kądziołka, Przewodnicząca Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia WRDS w Województwie Małopolskim; Pan Michał Wojtulewicz, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. przemysłu i gospodarki WRDS w Województwie Małopolskim; Pan Maciej Klima, Zastępca Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego; Pan podinsp. Robert Górka, Radca Komendanta Wojewódzkiego Policji ds. Kontaktów z Samorządami i Instytucjami; Pan bryg. Stanisław Nowak, Małopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej; Pan Paweł Gruza, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa; Pan Jarosław Wróbel, Prezes Zarządu Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.; Pani Urszula Rusecka, Poseł na Sejm RP; Pan Wiesław Krajewski, Poseł na Sejm RP; Pan Robert Kwiatkowski, Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.; Pan Artur Michniewicz, Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.; Pan Piotr Hrycaniuk, NSZZ „Solidarność”, Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.; Pan Karol Front, przedstawiciel Komisji Podzakładowej NSZZ „Solidarność” w Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział w Tarnowie w Zakładzie w Krakowie; Pan Władysław Ziomek, NSZZ „Solidarność”, Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.; Pan Romuald Jewuła, Członek Prezydium Zarządu Regionu Małopolska NSZZ „Solidarność” oraz Pan Janusz Miazowski i Pani Anna Plizga, przedstawiciele NSZZ „Solidarność” w Geofizyce Kraków Sp. z o.o.

2. Propozycja stanowiska Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia WRDS w Województwie Małopolskim w sprawie funkcjonowania i koniecznych zmian w systemie państwowego ratownictwa medycznego wraz z opiniami w sprawie charakteru ratownictwa medycznego w kontekście konstytucyjnych obowiązków Państwa oraz w sprawie utworzenia samorządu zawodowego ratowników medycznych

Projekt stanowiska przedstawiła Przewodnicząca Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia WRDS w Województwie Małopolskim, Pani Danuta Kądziołka. Następnie odbyła się krótka dyskusja.

Pani Grażyna Gaj, Przewodnicząca Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych Województwa Małopolskiego powiedziała, że chciałaby, aby w zaprezentowanym stanowisku znalazł się zapis dotyczący Pogotowia Ratunkowego w Krakowie. Chodzi o to, żeby nie nazywać podmiotów zrzeszających ratowników medycznych zatrudnionych w szpitalach i świadczących usługi medyczne konsorcjami. Taka sytuacja ma miejsce w trzech województwach, w tym między innymi w województwie małopolskim. Ratownicy ci powinny otrzymać nazwę Pogotowia Ratunkowego w Krakowie.

Pani Danuta Kądziołka zaproponowała wstrzymać się z tym postulatem do momentu kiedy ustawowo zostanie zdecydowane, że ratownictwo medyczne będzie miało charakter tylko publiczny. Dodała, że tworzenie konsorcjów było formą obrony przed wejściem podmiotów prywatnych.

Pan Marek Piwowarczyk, Kanclerz Łoży Małopolskiej Business Centre Club zapytał kto jest w Polsce właściwym organem określającym kryteria kwalifikacyjne dla lekarzy, co kryje się za słowem „liberalizacja” zapisanym w projekcie stanowiska oraz co oznacza stwierdzenie „modyfikacja zasad doskonalenia zawodowego”.

Pani Danuta Kądziołka powiedziała, odnosząc się do pytań Pana Marka Piwowarczyka, że stwierdzenia te dotyczą zapisów w ustawie o ratownictwie medycznym. Dodała, że ma miejsce *vacatio legis* odnośnie docelowych przepisów dotyczących kryteriów kwalifikacyjnych dla lekarzy, którzy będą mogli pracować w zespołach wyjazdowych ratownictwa medycznego. Za półtora roku mają wejść zmodyfikowane przepisy, które będą stanowiły, że w zespole wyjazdowym będzie mógł pracować tylko lekarz posiadający specjalizację z ratownictwa medycznego. Problem polega na tym, że obecnie jest to liberalniej określone w okresie przejściowym, a i tak są ogromne problemy z pozyskaniem lekarzy do wykonywania tej pracy. Dodała, że jeżeli zaczną obowiązywać przepisy zastrzeżone to nie będzie miał kto w karetkach specjalistycznych jeździć. Lekarzy z tą

specjalnością prawie nie ma i nie ma perspektyw, aby w niedługim czasie było ich więcej z powodu niskiego zainteresowania tą specjalizacją. W jej ocenie są tylko dwie możliwości rozwiązania tego problemu – albo należy likwidować specjalistyczne zespoły wyjazdowe i zamieniać je na podstawowe, które jeżdżą bez lekarzy, i wtedy tylko w bardzo nielicznych przypadkach byłby obowiązek zapewnienia lekarza z odpowiednią specjalizacją, albo pozwolić, aby wymogi kwalifikacyjne były rozszerzone na kilka innych specjalizacji, które miałyby zastosowanie w ratownictwie.

Pan Janusz Kowalki, Prezes Małopolskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości poinformował, że sprawa ratownictwa medycznego diskutowana jest również w jednym z zespołów działających przy Radzie Dialogu Społecznego. Dodał, że Minister Zdrowia, Pan Konstanty Radziwiłł zapowiedział, że zostanie utrzymane rozszerzenie na kilka innych specjalizacji.

Pani Danuta Kądziołka powiedziała, że lekarze nie będą chcieli podejmować specjalizacji z zakresu ratownictwa medycznego, ponieważ istnieją znacznie bardziej atrakcyjne specjalizacje, a lekarzy generalnie ciągle jest mało, co daje im możliwość wyboru.

Pan Józef Gawron, Wicewojewoda Małopolski stwierdził, że projekt stanowiska jest bardzo dobry i powinien zostać przyjęty.

Pan Wojciech Grzeszek powiedział, że w Krakowie przy liczeniu karettek przypadających na ilość mieszkańców nie bierze się pod uwagę ogromnych rzesz turystów.

Pani Danuta Kądziołka dodała, że drugim kryterium powinno być uwarunkowanie przestrzenne. W Małopolsce mamy dużo terenów górzystych, trudno dostępnych. Kryteria te powinny przekładać się na lepsze potraktowanie Małopolski. W województwie małopolskim powinno być więcej zespołów ratownictwa medycznego.

Pan Maciej Klima, Zastępca Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego zwrócił uczestnikom spotkania uwagę na fakt, że w okresie ostatnich sześciu lat w województwie małopolskim zmniejszono ilość zespołów ratownictwa medycznego ze specjalistą. W 2007 roku było ich ponad 40, a obecnie jest ich dużo mniej. Średnia wysycenia zespołów ratownictwa medycznego w województwie małopolskim nie osiąga jeszcze średniej krajowej. Dodał, że nie bierze się pod uwagę dużej liczby turystów oraz kwestii ukształtowania terenu w Małopolsce. Podkreślił, że od wielu lat czynione są starania na różnych szczeblach, aby ilość tych zespołów była większa. Uznał, że jest to słuszny postulat i należy go popierać.

Pan Roman Ciepela, Prezydent Miasta Tarnowa zaproponował niewielką zmianę, ale w jego opinii istotną, tj. zastąpienie wyrażenia „zliberalizowanie kryteriów kwalifikacyjnych dla lekarzy” na „zmiany kryteriów kwalifikacyjnych dla lekarzy”. Pierwotny zapis nie mówiłby

o jakie liberalizacje chodzi. Specjaliści od ratownictwa medycznego powinni się wypowiedzieć w jaki sposób określać kryteria, aby system był sprawniejszy niż w tej chwili.

Pani Danuta Kadziółka zgodziła się na zaproponowaną zmianę.

Ostatecznie po zaproponowanych poprawkach stanowisko zostało zaakceptowane przez członków WRDS w Województwie Małopolskim stosunkiem głosów: ZA – 19, PRZECIW – 0, WSTRZYMANIE SIĘ – 0. Stanowisko zostało przekazane Radzie Dialogu Społecznego i Ministerstwu Zdrowia (załącznik nr 2 do Protokołu).

3. Propozycja stanowiska Zespołu problemowego ds. przemysłu i gospodarki WRDS

w Województwie Małopolskim w sprawie zmian przepisów podatkowych

Projekt stanowiska przedstawił Przewodniczący Zespołu problemowego ds. przemysłu i gospodarki WRDS w Województwie Małopolskim, Pan Michał Wojtulewicz (załącznik nr 3 do Protokołu; prezentacja „Solidarny system podatkowy – iluzja czy konieczność” – załącznik nr 4 do Protokołu). Członkowie WRDS zadecydowali, że dyskusja nad projektem będzie kontynuowana we wrześniu br. na kolejnym posiedzeniu plenarnym Rady, na którym poruszony ma zostać temat zmian w przepisach podatkowych.

4. Bezpieczeństwo oraz sytuacja sanitarna w Małopolsce w kontekście przygotowań do Światowych Dni Młodzieży 2016 w Krakowie – Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny

Pan Maciej Klima, Zastępca Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego przedstawił sytuację sanitarną województwa małopolskiego (prezentacja „Stan sanitarny województwa małopolskiego w 2015 roku” – załącznik nr 5 do Protokołu).

5. Bezpieczeństwo oraz sytuacja sanitarna w Małopolsce w kontekście przygotowań do Światowych Dni Młodzieży 2016 w Krakowie – Komenda Wojewódzka Policji w Krakowie

Pan podinsp. Robert Górka, Radca Komendanta Wojewódzkiego Policji ds. Kontaktów z Samorządami i Instytucjami przedstawił stan bezpieczeństwa i działania policji w kontekście przygotowań do Światowych Dni Młodzieży 2016 w Krakowie (prezentacja „Światowe Dni Młodzieży 2016” – załącznik nr 6 do Protokołu).

6. Dyskusja na temat bezpieczeństwa oraz sytuacji sanitarnej w Małopolsce
w kontekście przygotowań do Światowych Dni Młodzieży 2016 w Krakowie, cz. 1

Pan Jerzy Smoła, Zastępca Przewodniczącego Zarządu Regionu Małopolska NSZZ „Solidarność” zapytał o sprawę zamykania poszczególnych dróg w Krakowie w czasie Światowych Dni Młodzieży (ŚDM). Powiedział, że informacja w tej sprawie na stronie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie jest bardzo mało czytelna, co powoduje, że wielu mieszkańców Krakowa nie będzie w stanie opracować sobie planu przemieszczania się po mieście w czasie trwania ŚDM. Zaapelował o wydrukowanie takich informacji w prasie po ostatecznych ustaleniach z Biurem Ochrony Rządu.

Pan Piotr Legerski, Małopolski Związek Pracodawców Lewiatan zapytał czy policja w Krakowie otrzymała dodatkowe środki finansowe na Światowe Dni Młodzieży.

Pan Robert Górka powiedział, że dodatkowe środki finansowe na różnego rodzaju zakupy dla policji (np. paliwo do wozów policyjnych) zostały zabezpieczone w budżecie centralnym. Dodał, że zakupy są obecnie finalizowane.

Pan Piotr Legerski zapytał następnie o wydawane decyzje odnośnie demontażu rusztowań, dźwigów i przerywania budów na trzy tygodnie w kontekście ŚDM. Dodał, że generuje to koszty. W przypadku demontażu dźwigu koszt wynosi około 50 tysięcy złotych. Zapytał kto kwalifikuje obiekty do montażu i demontażu.

Pan Robert Górka powiedział, że decyzje takie podejmuje Biuro Ochrony Rządu, ewentualnie policja.

Pan Wojciech Grzeszek zapytał o alarmy bombowe. Dodał, że taki alarm miał niedawno miejsce w siedzibie Regionu Małopolskiego NSZZ „Solidarność”. Zapytał jak policja podchodzi do tego zagadnienia.

Pan Robert Górka powiedział, że policja bierze pod uwagę możliwość przeprowadzenia zamachów bombowych w czasie ŚDM. Odpowiednie służby, między innymi oddziały antyterrorystyczne, są przygotowane do tego typu działań. Przeprowadzane są odpowiednie ćwiczenia oraz wymieniane są doświadczenia w tym zakresie ze służbami z innych krajów. Dodał, że jest wiele zgłoszeń o podłożeniu bomby. Wszystkie takie sygnały muszą być traktowane poważnie i zostać sprawdzone.

Pan Wojciech Grzeszek powiedział, że w świetle obowiązujących przepisów właściciel budynku odpowiada za jego ewakuację. Są to koszty. Tylko po takiej akcji nie wiadomo kto ma je ponieść.

Pan Robert Górka podkreślił, że pomimo kosztów najważniejsze jest zdrowie i bezpieczeństwo ludzi.

Pan Wojciech Grzeszek powiedział, że zarządził ewakuację. Jednak jeśli się taka sytuacja zdarza po raz trzeci to nawet sami ewakuowani zaczynają wątpić w sens tego typu działań.

Pan Janusz Kowalski zapytał czy na wypadek awarii sygnalizacji świetlnej w Krakowie w czasie ŚDM jest tylu policjantów, aby mogli ręcznie kierować ruchem drogowym.

Pan Robert Górka powiedział, że będzie taka możliwość. Na służbie w Krakowie oprócz policjantów miejscowych będzie kilka tysięcy funkcjonariuszy spoza miasta, którzy będą się zajmować ruchem drogowym. Trasy przejazdu papieża będą zamykane na cztery godziny przed jego pojawieniem się w celu ich sprawdzenia przez odpowiednie służby.

Pan Adam Lach, Zastępca Przewodniczącego Zarządu Regionu Małopolska NSZZ „Solidarność” ponownie poruszył kwestię alarmów z podejrzeniem podłożenia ładunków. Podkreślił, że każdy taki przypadek musi być sprawdzany przez policję. Zaproponował rozważenie ściślejszej współpracy policji z mediami. Środki masowego przekazu powinny podkreślać w swoich relacjach, że osoby, które wprowadzają policję w błąd informując o rzekomych ładunkach wybuchowych, zostały ujęte i pociągnięte do odpowiedzialności. Mogłoby to wpłynąć na zmniejszenie liczby osób dopuszczających się tego typu żartów.

7. Bezpieczeństwo oraz sytuacja sanitarna w Małopolsce w kontekście przygotowań do Światowych Dni Młodzieży 2016 w Krakowie – Małopolska Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej

Pan bryg. mgr inż. Stanisław Nowak, Małopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej przedstawił stan bezpieczeństwa i działania straży pożarnej w kontekście przygotowań do Światowych Dni Młodzieży 2016 w Krakowie (prezentacja „Informacja na temat przygotowania Straży Pożarnej do zabezpieczenia Światowych Dni Młodzieży 2016” – załącznik nr 7 do Protokołu).

8. Dyskusja na temat bezpieczeństwa oraz sytuacji sanitarnej w Małopolsce w kontekście przygotowań do Światowych Dni Młodzieży 2016 w Krakowie, cz. 2

Pan Józef Gawron, Wicewojewoda Małopolski poinformował Członków Rady i zaproszonych Gości o zabezpieczeniu medycznym w kontekście ŚDM. Stwierdził, że w czasie ŚDM nie zostanie naruszony system zabezpieczenia medycznego mieszkańców Krakowa. W okresie trwania ŚDM do Krakowa skierowanych zostanie około 100 dodatkowych karettek pogotowia ratunkowego z innych rejonów kraju, w tym 26 nowych do zabezpieczenia najważniejszych

osób. Poza tym poszczególne sektory w Brzegach będą zabezpieczane namiotami szpitalnymi oraz sanitariuszami. Ponadto podpisywane są umowy ze szpitalami w Krakowie oraz w pozostałej części Małopolski na świadczenie usług ratunkowych dla uczestników ŚDM.

Pan Józef Pilch, Wojewoda Małopolski powiedział, że organizatorów ŚDM wspiera wojsko poprzez samoloty CASA, helikoptery oraz instalowanie szpitali polowych. Zapowiedział, że do końca czerwca 2016 roku podpisane zostaną wszystkie umowy ze szpitalami na świadczenie usług medycznych dla pielgrzymów. W zabezpieczeniu medycznym będą pomagać wolontariusze i harcerze. Dodał, że to co pozostało do zrealizowania to sprawy inwestycyjne w Brzegach w postaci specjalnych nasypów potrzebnych do ewentualnej ewakuacji pielgrzymów, dodatkowych przepustów i mostów. Zapowiedział, że zamknięta zostanie dla ruchu samochodowego droga S7 w celu przemieszczania się po niej pielgrzymów. Dodał, że przemieszczanie się uczestników ŚDM będzie miało charakter pieszy. Odległość z krakowskich Błoń do Brzegów wynosi 13 kilometrów. Wokół ŚDM zorganizowanych zostanie około stu dodatkowych wydarzeń towarzyszących, między innymi koncertów. Podkreślił, że jako Wojewoda odpowiada za bezpieczeństwo i zabezpieczenie medyczne, natomiast za drogi i czystość władze Krakowa, Wieliczki oraz innych miejscowości, w których będą odbywały się ŚDM. Dodał, że nie zostanie wyłączony dla ruchu samochodowego cały Kraków we wszystkie dni trwania ŚDM. Zamykane będą poszczególne sektory miasta w konkretne dni, tak aby w najmniejszym stopniu zakłócić normalne życie mieszkańcom. Funkcjonować będzie komunikacja zastępcza. Dodał, że uruchomionych zostanie 240 dodatkowych składów kolejowych w celu przetransportowania wszystkich pielgrzymów do Krakowa. Organizatorzy będą starać się o ograniczenie liczby autokarów docierających do stolicy Małopolski. Do 10 lipca 2016 roku powinny zostać zamknięte wszystkie przygotowania do ŚDM. Od tego momentu utrudnione będzie przemieszczanie się w okolicach Brzegów. Będzie tam już obecna policja oraz BOR. Będzie także zainstalowany Internet bezprzewodowy na Błoniach i w Brzegach. Uruchomiona zostanie również specjalna aplikacja dla uczestników ŚDM z informacjami dotyczącymi dróg dotarcia do poszczególnych punktów oraz wydarzeń towarzyszących.

Pan Paweł Oświecimka, Wiceprzewodniczący Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych Województwa Małopolskiego zapytał czy w zapewnienie bezpieczeństwa pielgrzymów zostanie zaangażowana Straż Ochrony Kolei.

Pan Józef Pilch powiedział, że Straż Ochrony Kolei będzie również zaangażowana w zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa ŚDM. Dodał, że w regionie Błoń i Brzegów ograniczona zostanie możliwość tankowania samochodów na stacjach

benzynowych ze względów bezpieczeństwa. Służby specjalne będą chroniły strategiczne obiekty i zakłady pracy.

9. Informacja na temat przekształceń w Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o. o. – Ministerstwo Skarbu Państwa

Pan Wojciech Grzeszek tytułem wstępu wyjaśnił Członkom Rady i zaproszonym Gościom genezę włączenia pod obrady WRDS tematu przekształceń w PSG Sp. z o.o. Powitał również Prezesa PSG Sp. z o.o., przedstawicieli związków zawodowych z firmy Geofizyka Kraków Sp. z o.o., Panią Poseł Urszulę Rusecką oraz Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Skarbu, Pana Pawła Gruzę.

Pan Paweł Gruza, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Skarbu powiedział, że chciałby rozróżnić reformę struktury organizacyjnej PSG Sp. z o.o. od sprawy firmy Geofizyka Kraków Sp. z o.o. Zapewnił, że Ministerstwo Skarbu jest w sposób ciągły zaangażowane w monitorowanie firmy PSG Sp. z o.o. w kontekście jej reorganizacji. Według resortu spółka realizuje w sposób prawidłowy swoje cele i priorytety strategiczne związane z udrożnieniem gazyfikacji, która ze względu na poprzednią strukturę spółki nie funkcjonowała w prawidłowy sposób. W związku z tym spółka otrzymała zgodę Ministerstwa Skarbu na działania restrukturyzacyjne. Resort przygląda się również efektowi społecznemu tych działań. Ministerstwo otrzymało informacje, że działania zarządu spółki nie będą skutkowały zwolnieniami pracowników, które planowało poprzednie kierownictwo firmy (1300 osób). Resort jest także w stałym kontakcie ze związkami zawodowymi funkcjonującymi w spółce, które doceniają sposób prowadzenia dialogu z zarządem. Poinformował, że zostało parafowane, a w ciągu najbliższych dni zostanie podpisane, porozumienie wszystkich związków zawodowych z zarządem spółki odnośnie działań zmieniających strukturę organizacyjną.

Z perspektywy Ministerstwa Skarbu sprawa zmierza w dobrym kierunku. Jednak pewne kluczowe decyzje zostają jeszcze do podjęcia. Dla regionu Małopolski takim zagadnieniem jest siedziba zakładu gazowego spółki tj. w Krakowie lub w Tarnowie. Zarząd przedstawił w tej sprawie swoje stanowisko resortowi. Opowiedział się za Krakowem. Resort będzie rozważał tą propozycję i zakwestionuje ją jeśli pojawiły się przesłanki natury gospodarczej przeciwstawiające się logice lokowania siedzib zakładów gazowych w miastach wojewódzkich. Dodał, że są dwa takie przykłady – zakład w Zabrze na Górnym Śląsku oraz zakład w Jasle na Podkarpaciu.

**10. Informacja na temat przekształceń w Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o. o.
– Zarząd Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o. o.**

Pan Jarosław Wróbel, Prezes Zarządu Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. przedstawił informację na temat zarządzanego przez siebie podmiotu (prezentacja „Koncepcja struktury Polskiej Spółki Gazownictwa. Założenia i metodyka” – załącznik nr 8 do Protokołu).

11. Dyskusja na temat przekształceń w Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o.o. i sytuacji w Geofizyce Kraków Sp. z o.o.

Pani Urszula Rusecka, Poseł na Sejm RP zabrała głos w sprawie firmy Geofizyka Kraków Sp. z o.o. Podkreśliła, że jest spółką podległą PGNiG. Powiedziała, że wynotowała zdanie mówiące o tym, że zarząd gwarantuje brak zwolnień. Dopytała czy deklaracja ta dotyczy również spółek-córek. Poinformowała, że docierają do niej niepokojące wieści od pracowników Geofizyki Kraków Sp. z o.o. W związku z tym poprosiła Pana Jarosława Wróbla o odniesienie się do tej kwestii.

Pan Wojciech Grzeszek zasugerował, że pytanie to powinno zostać raczej skierowane do Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Skarbu, ponieważ resort sprawuje nadzór nad wszystkimi spółkami.

Pan Janusz Miazowski, przedstawiciel NSZZ „Solidarność” w Geofizyce Kraków Sp. z o.o. powiedział, że jego udział w posiedzeniu plenarnym WRDS jest jednym ze sposobów informowania o trudnej sytuacji pracowników zatrudnionych w Geofizyce Kraków Sp. z o.o. Powiedział, że w przeciwieństwie do pracowników PSG Sp. z o.o. pracownicy Geofizyki Kraków Sp. z o.o. nie mają zapewnionego bezpieczeństwa pracy. Poinformował, że w najbliższym czasie planowane są zwolnienia grupowe, które obejmą około 300 osób, co stanowi około 70-80% załogi spółki. Poprosił Panią Poseł Urszulę Rusecką o interwencję w Warszawie oraz Pana Ministra o wsparcie. Dodał, że związki zawodowe ustaliły z nowym zarządem firmy odprawy dla zwalnianych pracowników godząc się na koncepcję połączenia dwóch Geofizyk (druga funkcjonuje w Toruniu). Geofizyka Kraków Sp. z o.o. jest obecna na krakowskim rynku pracy od ponad 60 lat i zatrudnia absolwentów AGH oraz innych uczelni wyższych. Obecnie po połączeniu Geofizyki Toruń i Geofizyki Kraków, ta druga spółka de facto przestanie istnieć. Dodał, że załoga musiała się na to zgodzić z powodu fatalnej sytuacji finansowej firmy. W 2011 roku firma realizowała kontrakt w Libii, jednak z powodu wojny w tym kraju straciła sprzęt o wartości 20 milionów złotych. Od tego wydarzenia spółka boryka się z problemami finansowymi. Kontrakty jakie firma zdobywała były na granicy opłacalności. W Geofizyce Kraków pracują ludzie o specyficznym profilu zawodowym

– geofizycy, wiertnicy, operatorzy specjalistycznego sprzętu, o kwalifikacjach na europejskim poziomie. Osoby te miały otrzymać trzymiesięczne odprawy, które umożliwiłyby im w pewnym stopniu przekwalifikowanie się. Jednak ostatecznie zarząd PGNiG, któremu podlega Geofizyka Kraków Sp. z o.o., odstąpił od tego ustalenia. Zaapelował do wszystkich zgromadzonych Gości o stawienie się za pracownikami Geofizyki Kraków Sp. z o.o.

Pan Wojciech Grzeszek zaapelował do Sekretarza Stanu w Ministerstwie Skarbu o pochylenie się nad losem zwalnianych pracowników Geofizyki Kraków Sp. z o.o.

Pan Roman Ciepela podziękował Panu Prezesowi Jarosławowi Wróblowi za otwartość i dialog. Dodał, że jest to kolejne z serii spotkań w sprawie PSG. Podkreślił, że chciałby pomóc Zarządowi i Panu Prezesowi w podjęciu ważnej decyzji. Następnie zwrócił uwagę na uwarunkowania, które przemawiają na rzecz lokalizacji siedziby w Tarnowie. Zauważył, że Tarnów ma predyspozycje historyczne, kompetencyjne, materialne oraz finansowe do tego, aby pełnić rolę siedziby zakładu gazowniczego. Zauważył, że PSG łożyła spore środki, aby powstało w Tarnowie zaplecze dla obsługi czterech województw, które obecnie może zostać wykorzystane dla obsługi nowej struktury organizacyjnej. W wypadku przeniesienia siedziby do Krakowa będzie trzeba wybudować całe zaplecze od nowa bądź od dewelopera wynajmując pomieszczenia. Infrastruktura w Tarnowie pozostanie bezużyteczna. Następnie podkreślił, że drugim aspektem sprawy jest kadra w Tarnowie, która była kompletowana przez wiele lat. Dodał, że wolałby, aby spółka płaciła podatki niż dywidendę. Podkreślił, że lepiej byłoby gdyby dywidenda zostawała w spółce i służyła rozwojowi polskiego gazownictwa. Następnie nawiązał do wypowiedzi Pana Prezesa Jarosław Wróbla mówiącej o odpowiedzialności za cały kraj przy konstruowaniu nowej wizji PSG i odpowiedzialności za realizację programu nowego rządu. Przy tej okazji przytoczył fragment programu wyborczego Prawa i Sprawiedliwości, w którym zapisano, że koncentrowanie nakładów finansowych w dużych ośrodkach miejskich jest w polskich warunkach błędem politycznym i przejawem nierównego traktowania Polaków, lokalny potencjał jest ważnym zasobem, który może i powinien być wykorzystywany do rozwoju, a synergia tych lokalnych potencjałów zbuduje wielki potencjał rozwoju Polski. Dodał, że są to bardzo mądre myśli, z którymi się identyfikuje. Prosił o uwzględnienie tych argumentów kiedy będzie podejmowana decyzja co do lokalizacji siedziby zakładu gazowniczego dla Małopolski pomimo tego, że już pewna forma rekomendacji została podjęta przy okazji podpisania porozumienia Zarządu ze związkami zawodowymi działającymi w PSG. Decyzja o ustanowieniu siedziby zakładu w Tarnowie zostałaby dobrze przyjęta przez lokalnych posłów oraz radnych wszystkich opcji politycznych. Poinformował, że radni Tarnowa jednogłośnie podjęli stosowną rezolucję.

Pan Wiesław Krajewski, Poseł na Sejm RP wyraził swoje uznanie dla prezentacji przygotowanej przez Zarząd PSG. Zaznaczył jednak również, że jego rolą jako posła ziemi tarnowskiej jest dbanie o mniejsze ośrodki miejskie. Podkreślił, że bardzo wiele instytucji znajduje się już w Krakowie. Dodał, że warto zadbać o to, aby w Tarnowie mieściła się siedziba zakładu gazowniczego dla Małopolski. Zaapelował o takie działanie w imieniu wszystkich posłów ziemi tarnowskiej. Zaznaczył, że odpowiednie pismo zostało złożone do Pani Premier Beaty Szydło. Podkreślił, że Tarnów jest historycznie ogromnie zasłużony dla gazownictwa w Małopolsce. Dodał, że projekt ten wspiera Pani Poseł Urszula Rusecka oraz pozostali posłowie województwa małopolskiego.

Pan Józef Gawron pochwalił plany nowego Zarządu PSG. Jednak podkreślił, że Pan Prezes Jarosław Wróbel w swojej wypowiedzi niejako sam sobie zaprzeczył, z jednej strony pokazując, że siedzibą zakładu gazowniczego dla Podkarpacia może być mniejsze miasto Jasło zamiast Rzeszowa, natomiast w wypadku Małopolski rolę siedziby ma odgrywać Kraków zamiast Tarnowa. Zauważył, że można mówić o pewnej nobilitacji dla zakładu ze względu na lokalizację jego siedziby w Krakowie, jednak pod względem biznesowym koszty siedziby w Tarnowie byłyby znacznie mniejsze. W jego ocenie kwestia lokalizacyjna Tarnowa jest jego atutem. Zauważył, że autostradą szybciej się dojedzie z Tarnowa do Zabrza (siedziba zakładu gazowniczego), niż z Krakowa do Zabrza.

Pan Jarosław Wróbel odniósł się do uwag swoich przedmówców. Dodał, że od samego początku kwestia lokalizacji poszczególnych zakładów gazowniczych miała należeć do decyzji organów korporacyjnych grupy kapitałowej PGNiG. Decyzja ma charakter wektorowy, z jednej strony uwarunkowania biznesowe, a z drugiej strony społeczno-polityczne. Podkreślił, że przypadek Małopolski jest szczególny, ponieważ po raz pierwszy dochodzi do połączenia infrastruktury, która jest w województwie śląskim i infrastruktury, która jest w województwie małopolskim. Dwie najlepsze siedziby pod względem jakości zakładów gazowniczych w skali całego kraju zlokalizowane są w Krakowie i Tarnowie. W zakładzie w Tarnowie zatrudnionych jest 497 pracowników, a w Krakowie 512, co oznacza niemal pełną równość. Następnie powtórzył zapisy parafowanego porozumienia. Dodał, że zarząd chce wykorzystać potencjał Tarnowa. Świadczy o tym decyzja o dyslokacji trzech pełnych departamentów z centrali PSG do Tarnowa, co oznacza sto kilkadziesiąt wysoko płatnych miejsc pracy dla wysokiej klasy specjalistów. W ramach wspomnianych departamentów zostanie stworzonych w roku bieżącym dodatkowych 20 miejsc pracy. Zadał pytanie czy należy dogmatycznie traktować nazwy (siedziba zakładu gazowniczego w Tarnowie), czy chodzi o konkretne miejsca pracy. Jest to propozycja

podzielenia centrali firmy pomiędzy Warszawę a Tarnów. Poinformował, że ma nakaz Prezesa PGNiG, Pana Piotra Woźniaka, żeby wspierać regiony. Zarząd PSG realizuje to poprzez lokowanie gazowni, poprzez odbudowę potencjału w społecznościach lokalnych, a nie poprzez siedziby zakładów. Zadał pytanie czy nie jest ważniejsze dla regionów takich jak Podkarpacie i Małopolska odbudowa takich miejsc jak Lubaczów czy Grybów. Trzy gazownie zlokalizowane zostaną na Podkarpaciu, dwie w Małopolsce, dwa punkty gazownicze na Podkarpaciu i trzy punkty w Małopolsce.

Pan Romuald Jewuła, Członek Prezydium Zarządu Regionu Małopolska NSZZ „Solidarność” powiedział, że chciałby zobaczyć porozumienie pomiędzy zarządem a pracownikami, o którym mówi Prezes PSG. Dodał, że nie rozumie narracji narzuconej przez Prezesa PSG wskazującej na konieczność wyboru pomiędzy Krakowem a Tarnowem. Zakład gazowniczy w Krakowie posiada 12 tysięcy kilometrów sieci gazowych, a zakład w Tarnowie prawie 11 tysięcy. Obydwa podmioty gazownicze w Małopolsce powinny zostać utrzymane. Porozumienia były zawierane pod warunkiem zaakceptowania przez pracowników całego pakietu wraz z nową strukturą organizacyjną i strategią, a do tego nowy układ zbiorowy pracy. Zaapelował o ponowne przemyślenie konieczności natychmiastowej i głębokiej zmiany struktury organizacyjnej PSG. Dodał, że Małopolska jest w pełni zgazyfikowana i to na czym należy się skupić to jej modernizacja, co generować będzie sporo pracy.

Pan Jarosław Wróbel odniósł się do wypowiedzi Pana Romualda Jewuły. Powiedział, że w nocy 15 czerwca br. 11 organizacji związkowych parafoowało porozumienie, które zostanie podpisane 17 czerwca br., w tym również przez NSZZ „Solidarność”. Poinformował, że trzykrotnie Pan Romuald Jewuła został przegłosowany przez Komisję Krajową NSZZ „Solidarność”, co do swoich postulatów sprzeciwiających się porozumieniu.

Pan Roman Ciepiera powiedział, że jeśli jutro podpisane zostanie porozumienie nie będzie już można dokonywać żadnych zmian dotyczących siedzib poszczególnych zakładów gazowniczych.

Pan Jarosław Wróbel jeszcze raz wytłumaczył, że ostateczną decyzję podejmą organy korporacyjne spółki (zarząd, rada nadzorcza, walne zgromadzenie), natomiast wspomniane porozumienie dotyczy tylko rekomendacji. W rekomendacji zapisano, że siedziba zakładu gazowniczego w Małopolsce może znajdować się w Krakowie lub w Tarnowie.

Pan Józef Król, Wiceprzewodniczący WRDS w Województwie Małopolskim i Przewodniczący Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Małopolskiego zaapelował, aby w wypadku spółki gazowej nie stało się tak jak w wypadku Tauronu, w którym siedziba dystrybucji jest w Krakowie, a zarząd pracuje we

Wrocławiu. W wypadku PSG spór dotyczy siedziby, jednak na terenie województwa małopolskiego. Istotne jest to, że bez względu na to czy siedziba będzie ostatecznie w Krakowie czy Tarnowie, pozostanie ona w granicach województwa. Powiedział, że życzyłby sobie, żeby w Tauronie udało się wypracować analogiczne porozumienie jakie sygnowano w PSG.

Pan Józef Pilch powiedział, że dla niego najistotniejsze jest to, co zadecyduje rząd. Dodał, że będzie realizował decyzję rady ministrów bez względu na to czy siedziba będzie w Tarnowie czy w Krakowie. W jego ocenie walka w głównej mierze dotyczy miejsc pracy, już istniejących, jak również nowych.

Pan Jerzy Smoła zaapelował do Sekretarza Stanu w Ministerstwie Skarbu o wydelegowanie przedstawiciela PGNiG na spotkanie z załogą Geofizyki Kraków Sp. z o.o.

Pan Józef Pilch podkreślił, że nie mogą ze sobą konkurować na polskim rynku dwa podmioty zajmujące się *de facto* tym samym – Geofizyka Toruń i Geofizyka Kraków.

Pani Urszula Rusecka powiedziała, że nie uzyskała odpowiedzi jak ma wyglądać restrukturyzacja Geofizyki Kraków Sp. z o.o.

Pan Paweł Gruza poinformował, że trwa jeszcze audyt w spółce. Po jego zakończeniu rezultaty zostaną przedstawione Ministerstwu Skarbu. Nie zostały jeszcze podjęte ostateczne decyzje. Jednak pomysł jest taki, aby skomasować na kurczącym się rynku w jednym podmiocie usługi, umiejętności, zasoby eksperckie i ludzkie. Obecnie nie ma takiego zapotrzebowania jak w przeszłości na tego typu usługi. Należy iść w kierunku konsolidacyjnym na bazie Torunia. Dodał, że popełniono bardzo wiele błędów w przeszłości w zarządzaniu Geofizyką Kraków Sp. z o.o., co doprowadziło ją do fatalnego stanu finansowego (m.in. zabieganie o ten sam kontrakt w Indiach jednocześnie przez Geofizykę Toruń i Geofizykę Kraków, przez co firmy te zostały uznane na tamtejszym rynku za kartel). Stwierdził, że być może nie posiada wszystkich informacji w sprawie Geofizyki Kraków Sp. z o.o., tj. dysponuje jedynie informacjami zarządu spółki, nie dysponuje natomiast stanowiskiem strony społecznej. Dodał, że zwrócił uwagę Zarządowi PGNiG na unikalne kompetencje osób zatrudnionych w Geofizyce Kraków Sp. z o.o. i zaapelował, aby nie zniknęły one z portfela firmy oraz aby Zarząd pilnował majątku spółki.

Pan Janusz Miazowski odniósł się do kwestii niedoszłego kontraktu w Indiach. Powiedział, że chybionym jest zarzut, że Geofizyka Kraków niepotrzebnie starała się o wspomniany, dobrze płatny kontrakt stając w szranki między innymi z Geofizyką Toruń. Dodał, że inne polskie firmy też konkurowały z Geofizyką Kraków na rynkach gdzie była obecna, między innymi w Libii i Pakistanie.

Pan Paweł Gruza powiedział, że postrzeganie obydwu polskich firm jako karteli w Indiach wynikało z miejscowych przepisów prawa.

Pan Wojciech Grzeszek zaproponował Panu Januszowi Mizowskiemu przedstawienie postulatów pracowników Geofizyki Kraków na piśmie i przesłanie ich Panu Ministrowi Pawłowi Gruzie, tak aby resort dysponował również stanowiskiem strony społecznej.

Pan Karol Front, przedstawiciel Komisji Podzakładowej NSZZ „Solidarność” w Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział w Tarnowie w Zakładzie w Krakowie zapytał kiedy ostatecznie zapadnie decyzja w sprawie lokalizacji siedziby zakładu gazowego w Małopolsce.

Pan Jarosław Wróbel powiedział, że procedowanie przez organy korporacyjne się rozpoczęło. Jutro zostaną uroczyście podpisane odpowiednie dokumenty w Muzeum Gazownictwa w Warszawie, które zostały wstępnie parafowane dwa dni temu w nocy. W przyszłym tygodniu porozumienie zostanie przekazane radzie nadzorczej. Następnie rada nadzorcza wyda opinię i przekaże je na walne zgromadzenie. Wszystkie te procedury odbędą się jeszcze w czerwcu bieżącego roku. Jednak, jak zaznaczył, nie może zadeklarować kiedy dokładnie walne zgromadzenie podejmie decyzję.

Pan Wojciech Grzeszek podziękował wszystkim członkom Rady i zaproszonym Gościom za udział w posiedzeniu plenarnym i dyskusję.

Opracował: Wojciech Wojtasiewicz, Departament Rozwoju Gospodarczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego



Przewodniczący
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
w Województwie Małopolskim

Wojciech Grzeszek