



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W KRAKOWIE

Bożena Jakubowska

ul. Kraszewskiego 36
30-110 Kraków
e-mail: krakow@rio.gov.pl

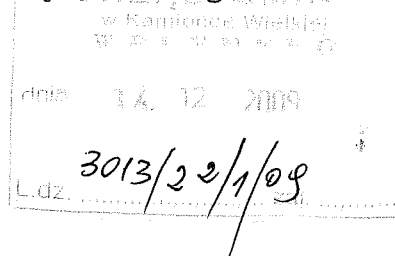
tel/fax (0-12) 422-62-31
(0-12) 427-24-50
(0-12) 422-58-19

Zespół w Nowym Sączu

ul. Jagiellońska 52
33-300 Nowy Sącz
e-mail: nowysacz@krakow.rio.gov.pl

tel/fax (0-18) 443-69-48
(0-18) 443-79-95

Nowy Sącz, dnia 10 grudnia 2009 r.



Z.III.SO.I/421/35/09
Z.III.SO.I/426-1/35/09
Z.III.SO.I/426-2/35/09
L.dz. 357/09

**Szanowny Pan
Kazimierz Siedlarz**

**Wójt Gminy
KAMIONKA WIELKA**

W załączeniu przesyłam uchwały Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w sprawie wydania opinii:

- o projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok oraz informacji o stanie mienia komunalnego,
- o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy,
- o prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok prognozy kwoty długu.

COORDYNATOR
Zespołu RIO w Nowym Sączu
Bożena Jakubowska

UCHWAŁA NR Z.III.SO.I/421/35/09

Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 9 grudnia 2009 r.

**dotyczy: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Kamionka
Wielka na 2010 rok oraz informacji o stanie mienia komunalnego.**

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych /Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm./ oraz art. 181 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych /Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm./ w związku z art. 121 ust. 9 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych /Dz. U. Nr 157, poz. 1241/ - Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach:

| | |
|-----------------|---------------------|
| Przewodniczący: | - Bożena Jakubowska |
| Członkowie: | - Teresa Kulka |
| | - Marek Łopata |

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały budżetowej Gminy Kamionka Wielka na 2010 rok oraz dołączonymi objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego –

p o s t a n o w i ł:

- 1) pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej Gminy Kamionka Wielka na 2010 rok, z uwagami jak w uzasadnieniu oraz**
- 2) pozytywnie zaopiniować informację o stanie mienia komunalnego.**

UZASADNIENIE

W dniu 16 listopada 2009 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespół Zamiejscowy w Nowym Sączu wpłynął opracowany przez Wójta Gminy Kamionka Wielka projekt uchwały budżetowej na 2010 rok wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego.

Projekt budżetu na 2010 rok.

Przeprowadzona analiza przekazanych do Regionalnej Izby Obrachunkowej dokumentów skłania do wniosku, że projekt uchwały budżetowej opracowany został zasadniczo w sposób zgodny z wymaganiami prawa obowiązującego w tej materii na

2010 rok. Projekt uchwały budżetowej, obejmującej budżet oraz załączniki, został skonstruowany z uwzględnieniem obowiązującej od 1 stycznia 2010 r. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /Dz. U. Nr 157, poz. 1240/ oraz postanowień art. 121 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych /Dz. U. Nr 157, poz. 1241/.

1. Projektowany budżet przewiduje wydatki na wyższym poziomie niż prognozowane dochody. Różnica między dochodami a wydatkami stanowi planowany deficyt budżetu, dla którego wskazano źródła finansowania, znajdujące umocowanie w przepisach art. 217 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Na etapie ustalania budżetu nie można jednak stwierdzić, czy Gmina będzie w 2010 roku dysponowała nadwyżką budżetową z lat ubiegłych i wolnymi środkami, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikającej z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych, oraz w jakiej wysokości.
2. Projekt uchwały budżetowej, stosownie do przepisu art. 212 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o finansach publicznych, obejmuje także przychody i rozchody budżetu. W związku z kredytami planowanymi w przychodach budżetu, projekt uchwały budżetowej zawiera w swej treści ustalenia wynikające z art. 212 ust. 1 pkt 6 powyższej ustawy w zakresie limitów zobowiązań z tytułu kredytów zaciąganych na cele określone art. 89 ust. 1 i art. 90 tej ustawy. Jednak ustalony w § 3 ust. 3 pkt 1 projektu uchwały limit zobowiązań z tytułu kredytów planowanych do zaciągnięcia w 2010 roku, winien zostać uzupełniony o ustalenie limitu zobowiązań z tytułu kredytów zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 375.000 zł.
3. W planie dochodów budżetu gminy wyszczególniono, w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich źródeł, stosownie do unormowania art. 235 ustawy o finansach publicznych. W przedstawionym projekcie nie wyodrębniono w sposób jednoznaczny dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 powyższej ustawy tj. środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych niepodlegających zwrotowi środków ze źródeł zagranicznych, które zgodnie z art. 235 ustawy o finansach publicznych podlegają wyodrębnieniu. /W załączniku Nr 1 w tytule kolumny 3 omyłkowo wskazano rok „2009” zamiast „2010”/.
4. W planie wydatków budżetu gminy wyszczególniono w układzie działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty wydatków bieżących i majątkowych. Stosownie do przepisów art. 236 ustawy o finansach publicznych dokonano też dalszego podziału wydatków bieżących i majątkowych, według ich rodzajów. Podziału wydatków bieżących dokonano jednak niezgodnie z art. 236 ustawy o finansach publicznych. Nie wyodrębniono bowiem w planie wydatków bieżących pozycji:

- wydatki jednostek budżetowych, w tym na:
 - a/ wynagrodzenia i składki od nich naliczane,
 - b/ wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań.

W budżecie utworzono również rezerwę ogólną i rezerwę celową, w wysokościach określonych art. 222 ustawy o finansach publicznych. Z § 4 projektu uchwały wynika, że rezerwa ogólna budżetu wynosić ma 239.000 zł, a rezerwa celowa 1.000 zł. W załączniku Nr 2 do uchwały sumę tych rezerw w dziale 758, rozdział 75818 wykazano prawidłowo w kwocie 240.000 zł, jednak w dalszym rozbiściu całą tę kwotę wskazano nieprawidłowo jako rezerwę ogólną, nie wykazując rezerwy celowej.

5. Plan dochodów i wydatków budżetu spełnia wymogi art. 237 ustawy o finansach publicznych dotyczące wyodrębnienia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie ustawami oraz zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.
6. Projekt uchwały budżetowej zawiera w § 6 postanowienie o wymaganym art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych załączniku obejmującym zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy /załącznik Nr 7 i 7a/. Zestawienie to winno być sporządzone z uwzględnieniem unormowania art. 215 tej ustawy, a więc dotacje wykazane winny być w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, z wyodrębnieniem dotacji przedmiotowych, podmiotowych i celowych związanych z realizacją zadań gminy. Załączniki Nr 7 i 7a nie wypełniają dyspozycji art. 215 w/w ustawy.
7. Stosownie do art. 121 ust. 4 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, w projekcie uchwały budżetowej ujęto, wyrażone w załączniku do uchwały, limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne. Załącznik ten spełnia wymagania z art. 166 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych /Dz. U. Nr 247, poz. 2104 z późn. zm./, nie określono w nim jednak w sposób jednoznaczny konkretnych lat realizacji poszczególnych zadań. Nieprawidłowo ustalono również w pozycji „Razem” sumę kolumny „Łączne nakłady finansowe” oraz „Wysokość wydatków w roku 2011 – zewnętrzne”.
8. Zgodnie z brzmieniem art. 121 ust. 5 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, projekt uchwały budżetowej obejmuje plan przychodów i wydatków funkcjonującego w Gminie - Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W kwestii wymienionego Funduszu należy mieć jednak na względzie będącą aktualnie przedmiotem procesu legislacyjnego nowelizację ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska /Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm./.

9. Zaproponowane w projekcie uchwały budżetowej upoważnienia dla Wójta Gminy związane z wykonywaniem budżetu znajdują umocowanie w przepisach obowiązującej od 1 stycznia 2010 roku ustawy o finansach publicznych oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm./. Jednak upoważnienia dla Wójta Gminy zaproponowane w § 10 ust. 1 pkt 1 lit.a i lit.b winny zostać uzupełnione o stwierdzenie „z wyłączeniem zmian w wydatkach objętych załącznikiem Nr 9”.

Skład Orzekający w toku analizy projektu uchwały budżetowej i dołączonych objaśnień, zwrócił ponadto uwagę na następujące uchybienia legislacyjne oraz błędy rachunkowe i klasyfikacyjne:

- w treści uchwały budżetowej niepotrzebnie opisywane są pozycje struktury budżetu, które w budżecie Gminy Kamionka Wielka nie występują i wykazywana jest pozycja „0 zł”, np. w § 2, § 3 i § 7 projektu,
- wobec zaplanowania w projekcie budżetu wydatków na zadania jednostek pomocniczych gminy /§ 7 i załącznik Nr 8/ Skład Orzekający zauważa, że regulujący te kwestie art. 184 ust. 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych obowiązuje do dnia 31 grudnia 2009 r. Po tej dacie, ustalanie dla jednostek pomocniczych gminy środków innych niż określone w ustawie z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim /Dz. U. Nr 52, poz. 420/, jest możliwe tylko wówczas, gdy zagadnienia te zostały uregulowane w Statucie Gminy, stosownie do brzmienia art. 51 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm./,
- w dochodach budżetu nie zaplanowano w dziale 758 części równoważącej subwencji ogólnej ustalonej przez Ministerstwo Finansów dla Gminy Kamionka Wielka w wysokości 87.088 zł. Niezgodnie z ustaleniami Ministerstwa zaplanowano także kwotę udziału Gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych,
- w załączniku Nr 2 pominięto kwoty planowanych wydatków w dziale 900, rozdział 90015,
- w § 2 ust. 3 pkt 1 wydatki inwestycyjne na programy finansowane z pomocy zagranicznej wykazano w kwocie 1.510.914 zł /tak też w załączniku Nr 2/, natomiast w lit.a tego przepisu wykazano je w kwocie 895.394 zł,
- niezgodność pomiędzy załącznikiem Nr 1 dotyczącym dochodów a załącznikiem Nr 5 dotyczącym dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami. W załączniku Nr 1 w dziale 852 wykazano dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację powyższych zadań w kwocie 3.844.600 zł, natomiast w załączniku Nr 5 w kwocie 3.844.200 zł. W załączniku Nr 5 występuje rozbieżność pomiędzy dochodami a wydatkami planowanymi w dziale 852, rozdział 85213 /w dochodach nie wyszczególniono dotacji w kwocie 400 zł/. Ponadto w załączniku Nr 5 nie dokonano wyodrębnienia wydatków stosownie do art. 236 ustawy o finansach publicznych,

- w zakresie prognozowanych dochodów w załączniku Nr 1
 - w dziale 010 nie określono źródła dochodu na kwotę 10.000 zł,
 - w dziale 600 i 926 nieprawidłowo nazwano źródła dochodów,
 - niepełne określenie źródła dochodów w dziale 750,
 - w dziale 852 nie zaplanowano dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami,
- stosowanie nazw niektórych podziałek klasyfikacji budżetowej w brzmieniu niezgodnym z aktualnie obowiązującą klasyfikacją /np. dz. 756, rozdziałów 70005, 75647, 85212, 85213 i in./.

Informacja o stanie mienia komunalnego.

Wójt Gminy Kamionka Wielka dołączył do projektu budżetu na 2010 rok informację o stanie mienia komunalnego. Dołączona informacja o stanie mienia komunalnego dochowuje wymagania z art. 180 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych w związku z art. 121 ust. 9 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający postanowił jak we wstępie.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 20 powołanej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej opinii Składu Orzekającego, Wójtowi Gminy przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosownie do przepisu art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, niniejszą opinię, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego zobowiązany jest przedstawić organowi stanowiącemu przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
RIO w Krakowie

Bożena Jakubowska